

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД ХАНТЫ-МАНСИЙСК
МУНИЦИПАЛЬНАЯ БЮДЖЕТНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 7»
(МБОУ «СОШ № 7»)**



УТВЕРЖДЕНО
И.о. директора школы
Е.Б. Вострикова
приказом № 004
от «31» августа 2017 год

**ПОЛОЖЕНИЕ
об оценке результатов обучения учащихся 2-4 классов**

ПРИНЯТО
педагогическим советом МБОУ «СОШ № 7»
протокол № 01
«31» августа 2017 г

г. Ханты-Мансийск
2017

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с методическим письмом Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе» от 19.11.1998г. № 1561/14-15.

1.2. Целью данного Положения является определение принципов, оптимальных форм и способов контроля и оценки учебно-познавательной деятельности младших школьников.

- Во 2-4 классах для оценки знаний обучающихся применяется следующая система отметок в баллах: «5» - отлично, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно, «2» - неудовлетворительно.

1.3. Главными критериями контроля и оценки являются:

- усвоение предметных знаний, умений и навыков, их соответствие требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО);
- сформированность метапредметных умений деятельности младшего школьника;
- сформированность универсальных учебных действий (УДД);
- уровень познавательной активности и интересов, прилежание и старание.

1.4. Функцией контроля и оценки является определение педагогом уровня обученности и личностного развития обучающихся.

1.5. Функцией самоконтроля и самооценки является определение обучающимся границы своего знания-незнания, выявление своих возможностей на разных этапах обучения.

2. Содержание системы контроля и оценки предметных знаний, умений и навыков учащихся:

2.1. Контроль и оценка предметных знаний и умений обучающихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения учебного материала.

2.2. Видами контроля результатов обучения во 2-4-х классах являются:

- вводный контроль;
- текущий контроль;
- тематический контроль;
- итоговый контроль.

2.3. В начальных классах устанавливаются следующие формы контроля за развитием обучающихся в предметной области:

- а) устный опрос;
- б) самостоятельные диагностические работы, формирующие самоконтроль и самооценку обучающихся;
- в) самостоятельные проверочные работы, демонстрирующие умения обучающихся применять усвоенные по определённой теме знания на практике;
- г) тестовые задания;
- д) проверочные работы (тестовые, практические, графические);
- е) административные контрольные работы, проверяющие усвоение учащимися совокупности тем, разделов программы, курса обучения за определённый период времени (четверть, полугодие, год).

2.4. С целью фиксации и систематизации результатов тестовых, самостоятельных, творческих работ эти результаты заносятся в рабочий журнал учителя.

3. Механизм контрольно-оценочной деятельности педагога в начальной школе:

3.1. Без специального отслеживания учебно-воспитательного процесса по единой методике трудно представить корректность действий учителя в сравнении с другими учителями и успешность усвоения предмета обучающимися, а опора только на накопление отметок не позволяет объективно оценивать деятельность обучающегося. Необходимы единые формы контроля за ходом учебного процесса и усвоением учащимися учебного материала.

3.2. В условиях создания единой системы контроля и оценки в педагогическом коллективе необходимо обеспечить использование одинакового набора «инструментов» для отслеживания результатов учебного процесса.

3.3. Механизм контрольно-оценочной деятельности определяет последовательное применение в процессе обучения различного рода проверочных работ.

На этапе вводного контроля проводится стартовая работа по предмету, которая проводится на второй неделе сентября. Её цель – определить «сухой остаток» знаний с прошлого учебного года, определить уровень выполнения заданий.

Текущий контроль включает организацию тестово - диагностических работ, самостоятельных, практических, проверочных работ по изученной теме, разделу.

а) *Тестовая диагностическая работа (ТДР)* проводится в ходе решения учебной задачи. Цель ТДР – определить владение учащимися операционным составом осваиваемого способа. Данный вид проводится дважды в ходе решения учебной задачи: на «входе» и на «выходе» (по окончании изучения темы).

б) *Самостоятельная работа* имеет целью формирование действий взаимо- и самоконтроля, взаимо- и самооценки учащихся. Целесообразно использовать разноуровневые самостоятельные работы, в процессе выполнения которых ученик имеет возможность выбора заданий, адекватных уровню знаний обучающегося.

в). *Проверочная работа* проводится после изучения темы. Цель проверочной работы – определить уровень усвоения изученного материала в рамках рассматриваемой темы.

г). *Контрольная работа* проводится в конце учебной четверти, полугодия, учебного года. Цель контрольной работы – проверить степень освоения учащимися программного материала; определить уровень выполнения предложенных задач; подвести итоги с указанием достижений и затруднений обучающихся.

Все указанные виды проверочных работ должны быть определены в календарно - тематическом планировании педагога, плане внутришкольного контроля.

3.4. Все проверочные работы выполняются в специальных тетрадях.

3.5. Нормы оценок за выполнение различных видов проверочных работ определены соответствующим методическим письмом «Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе».

3.6. Оценка успехов обучающегося – основная составляющая учебного процесса. В конечной оценке учебного труда обучающийся должен точно увидеть:

- какими были его успехи в усвоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил, каковы его умения и навыки;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу;
- как действовал в коллективе одноклассников;
- удалось ли ему продвинуться вперёд в повышении своих результатов в учебном труде.

3.7. Результаты всех работ фиксируются в карте учёта знаний и умений обучающегося, а также в школьном дневнике.

3.8. Для информирования родителей о результатах обучения и развития обучающихся в конце каждой четверти учитель проводит родительские собрания и индивидуальные консультации.

4. Особенности организации контроля и оценки метапредметных результатов

4.1. Оценка метапредметных результатов: для оценки метапредметных результатов в начальной общеобразовательной школе используются две персонифицированные процедуры: комплексная работа и групповой проект.

4.1.1. Содержание комплексной на межпредметной основе работы. На выполнение всей работы отводится 40 минут.

Комплексная работа включает в себя:

- задания базового уровня сложности, которые позволят проверить освоение блока «Выпускник научится». Количество заданий базового уровня составляет 75% работы;
- задания повышенного уровня сложности из блока «Выпускник научится» и блока «выпускник получит возможность научиться». Количество заданий повышенного уровня составляет 25% работы;
- задания базового и повышенного уровня сложности чередуются, что исключает возможность учебной перегрузки обучающихся. Все вопросы контрольно-измерительных материалов ориентированы на выявление уровня освоения метапредметных результатов основной образовательной программы начального общего образования.

4.1.2. Задания базового уровня сложности оцениваются по двухбалльной шкале:

1 балл – дан верный ответ;

0 баллов – дан неверный ответ или несколько ответов.

Задания повышенного уровня сложности оцениваются по трехбалльной шкале:

2 балла – дан верный ответ;

1 балл – дан частично верный ответ;

0 баллов – дан неверный ответ.

Задания из блока «выпускник получит возможность научиться» (из программы формирования УУД) оцениваются по трехбалльной шкале:

2 балла – дан верный ответ;

1 балл – дан частично верный ответ;

0 баллов – дан неверный ответ.

Класс	Количество заданий				Максим. кол-во баллов
	Всего заданий	Базовый уровень	Высокий уровень	Из блока «выпускник получит возможность научиться» (из программы формирования УУД)	
1	10	9	1	0	-
2	12	9	2	1	15
3	14	11	2	1	17
4	16	12	3	1	20

4.1.3. Порядок проведения группового проекта

Количество групповых проектов

Класс	Количество проектов
1	1
2	1
3	2
4	2

4.1.4. Результаты метапредметной группы оценивают уровням:

– высокий уровень – 84-100 %;

– уровень выше среднего – 67-84 %;

– средний уровень – 50-67 %;

– уровень ниже среднего – 49-24 %;

– низкий уровень – 24 – 0 %.

Далее предлагается шкала перевода процентного соотношения оценочных суждений в пятибалльную систему оценивания:

84-100 %	67-84 %	50-67 %	49-0 %
«5»	«4»	«3»	«2»

5. Особенности организации контроля и оценки по отдельным учебным предметам

5.1. Русский язык

Контроль за уровнем достижений предметных результатов обучающихся по русскому языку проводится в форме письменных работ: диктантов, контрольных работ (списывание), изложений, тестовых заданий.

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков.

Контрольная работа, как и диктант, – способ проверки усвоенных орфографических и пунктуационных правил, сформированности умений и навыков. Здесь также проверяется умение списывать с печатного текста, обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста, выписывать ту или иную часть текста.

Изложение (обучающее) проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Самостоятельные работы – проверка усвоения способов учебных задач.

Вводится оценка «за общее впечатление от письменной работы». Сущность ее состоит в определении отношения учителя к внешнему виду работы (аккуратность, эстетическая привлекательность, чистота, оформленность и др.). Эта отметка ставится как дополнительная, в классный журнал не вносится. Таким образом, в тетрадь (и в дневник ученика) учитель выставляет две отметки (например, 5,3): за правильность выполнения учебной задачи и за общее впечатление от работы. Снижение отметки «за общее впечатление от работы» допускается, если:

- в работе имеются не менее трёх *неаккуратных* исправлений;
- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, клякс, неоправданных сокращений слов, отсутствуют поля и красные строки.

Данная позиция учителя в оценочной деятельности позволит более объективно оценивать результаты обучения и «развести» ответы на вопросы «Чего достиг ученик в усвоении предметных результатов?» и «Каково его прилежание и старание?».

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- нарушение правил написания слов, включая грубые случаи пропуска, перестановки, замены, вставки лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемым написанием);
- отсутствие изученных знаков препинания в тексте (в конце предложения и заглавной буквы в начале предложения);
- наличие ошибок на изученные правила по орфографии. Первые 3 ошибки на одну орфограмму считать за одну ошибку, последующие по количеству ошибок;
- существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл произведения;
- отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте;
- три исправления.

Недочеты:

- отсутствие знаков препинания в конце предложений, если следующее предложение написано с большой буквы;
- неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Диктант. Тексты диктантов подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Каждый текст включает достаточное количество изученных орфограмм (примерно 60% от общего числа всех слов диктанта). Текст не должен иметь слова на не изученные к данному моменту правила или такие слова заранее выписываются на доске. Нецелесообразно включать в диктанты и слова, правописание которых находится на стадии изучения.

В качестве диктанта предлагаются связные тексты – либо авторские, адаптированные к возможностям детей, либо составленные учителем. Тематика текста должна быть близкой и интересной детям: о природе, дружбе, жизни детей, родной стране, путешествиях и т.п. Предложения должны быть просты по структуре, различны по цели высказывания и состоять из

2-8 слов с включением синтаксических категорий, которые изучаются в начальной школе (однородные члены предложения).

Объем диктанта:

	Первое полугодие	Второе полугодие
1 класс	-	15-25 слов
2 класс	25-30 слов	35-45 слов
3 класс	45-55 слов	55-60 слов
4 класс	60-70 слов	70-80 слов

Оценки за диктант:

«5» – за работу, в которой нет ошибок, и есть 2 аккуратных исправления.

«4» – за работу, в которой допущено 1–2 ошибки и 1-2 исправления.

«3» – за работу, в которой допущено 3–5 ошибок.

«2» – за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

Оценки за два грамматических задания:

«5» – без ошибок.

«4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание. Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5 – 8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

Объем контрольного списывания

	Первое полугодие	Второе полугодие
1 класс	–	20-30 слов
2 класс	30-35 слов	40-50 слов
3 класс	50-60 слов	60-65 слов
4 класс	65-75 слов	75-90 слов

Оценки за контрольное списывание:

«5» – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«4» – за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1–2 исправления.

«3» – за работу, в которой допущены 2–3 ошибки и 1 исправление.

«2» – за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

Объем словарного диктанта

	Первое полугодие	Второе полугодие
1-й класс	–	5-6 слов
2-й класс	8-10 слов	10-12 слов
3-й класс	10-12 слов	12-15 слов
4-й класс	12-15 слов	15-18 слов

Оценки за словарный диктант

«5» – без ошибок.

«4» – 1 ошибка и 1 исправление.

«3» – 2 ошибки и 1 исправление.

«2» – 3 и более ошибок.

Изложение. Изложение проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовывать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка. При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Тексты для 2-х – 3-х классов, предназначенные для изложения и сочинения, соответственно увеличиваются на 10-15 слов от нормы объема диктанта для каждого класса.

При оценке изложения необходимо обратить внимание на полноту передачи основного содержания текста, на наличие пропусков существенных моментов в тексте, на искажения при передаче авторского замысла, на отсутствие главной части повествования.

Классификация ошибок, влияющих на снижение оценки:

- Фактические: существенные отступления от авторского текста при написании изложения, искажающие смысл высказывания (Ф).
- Логические: пропуск необходимых слов, отсутствие главной части изложения, пропуск важных событий, отраженных в авторском тексте, нарушение последовательности высказывания, нелепые, парадоксальные суждения (Л).
- Речевые: употребление слов в несвойственном им значении, повторение одних и тех же слов, нарушение лексической сочетаемости слов, употребление слов без учета их эмоционально-экспрессивной окраски, употребление диалектных, просторечных слов, неправильное словоизменение или словообразование, ошибки в построении словосочетаний и предложений (Р).

Недочеты:

- отсутствие красной строки;
- незначительные нарушения логики событий авторского текста при написании изложения.

На начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили все свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении, при этом орфографический навык еще не автоматизировался и учащийся не может контролировать одновременно создание текста и орфографию. Поэтому во 2-3 классе рекомендуется ставить одну отметку – за содержание. При этом орфографические и пунктуационные ошибки исправляются, но не влияют на отметку.

Характеристика цифровой оценки:

«5» («отлично») – правильно и последовательно (без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста; нет фактических ошибок; правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одного речевого недочета).

«4» («хорошо») – содержание передано правильно и достаточно точно; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков; имеются отдельные фактические и речевые недочеты (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

«3» («удовлетворительно») – допущено существенное отклонение от авторского текста; допущены нарушения в последовательности изложения мыслей; есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

«2» («плохо») – допущено существенное искажение, авторского текста (упущены важные события, отсутствует главная часть); много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; имеет место употребление слов в не свойственном им значении; допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

Сочинение.

«5» («отлично») – логически последовательно раскрыта тема, правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одного речевого недочета), нет фактических ошибок.

«4» («хорошо») – последовательно раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей; в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков, имеются отдельные фактические и речевые недочеты (допускается не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста).

«3» («удовлетворительно») – имеются существенные отступления от темы, есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

Создание небольшого текста (сочинения) не включается в Требования к уровню подготовки оканчивающих начальную школу, поэтому отрицательная отметка за сочинение не выставляется.

5.2. Литературное чтение

В начальной общеобразовательной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- *навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и про себя);*

– умения выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется:

- правильности передачи основного содержания текста;
- последовательности и полноте развития сюжета;
- выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге; знание литературных произведений, их жанров и особенностей; знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной общеобразовательной школы имеет специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во вторых – четвертых классах чтение постепенно становится общеучебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения про себя и вслух. Кроме этого, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения про себя (от 10-15 % в первом классе до 80-85 % в четвертом классе).

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

- в первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения;
- осознание общего смысла читаемого текста; понимание значения отдельных слов и предложений;
- во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста; умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;
- в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста; проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка;
- в четвертом классе проверяется сформированность умения читать словосочетаниями и синтагмами; достижение осмысления текста; выразительность чтения по книге и наизусть как подготовленного, так и не подготовленного текста, самостоятельный выбор элементарных средств выразительности в зависимости от характера произведения.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв, слогов, слов);
- неправильная постановка ударений (более двух);
- чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;
- непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения; неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;
- неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;
- нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;
- нетвердое знание наизусть подготовленного текста;

Недочеты:

- не более двух неправильных ударений;
- монотонность чтения, отсутствие средств выразительности
- отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

- осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;
- неточности при формулировке основной мысли произведения;

Нормы оценок по чтению и читательской деятельности соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

Схема учета навыка чтения в 1-х - 4-х классах

Класс	Способ чтения	Темп чтения, при котором осознает текст		Правильность	Выразительность чтения	Осознанность чтения	Общая оценка
		На конец полугодия	На конец года				
1	Слоговой способ чтения	-	30	-	Умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев	Понимание значения отдельных слов и предложений	«5»
		-	25-29	1-2 ош.			«4»
		-	15-24	3-5 ош.			«3»
		-	Менее 15	более 5 ош.	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Непонимание значений отдельных слов и предложений.	«2»
2	Слоговой способ чтения и чтение целыми словами	40	50	-	Умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев	Осознание общего смысла прочитанного текста	«5»
		35-39	45-49	1-2 ош.			«4»
		25-34	30-44	3-5 ош.			«3»
		Менее 25	Менее 30	более 5 ош.	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Непонимание общего смысла прочитанного текста	«2»
3	Чтение целыми словами	60	75	-	Использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений, интонационного рисунка	Осознание общего смысла прочитанного текста	«5»
		50-59	65-74	1-2 ош.			«4»
		35-49	51-64	3-5 ош.			«3»
		Менее 35	Менее 50	более 5 ош.	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Непонимание общего смысла прочитанного текста	«2»
4	Чтение целыми словами	80	95	-	Самостоятельный выбор элементарных средств выразительности	Осознание общего смысла прочитанного текста	«5»
		75-79	90-94	1-2 ош.			«4»
		66-74	76-89	3-5 ош.			«3»
		Менее 65	Менее 75	более 5 ош.	Монотонность чтения, отсутствие средств выразительности	Непонимание общего смысла прочитанного текста	«2»

Особенности организации контроля по чтению

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы – небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Итоговый контроль может быть проведен в форме письменной работы в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения, и в устной форме. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. *Проверка навыка чтения про себя проводится фронтально или группами.*

Примерные нормы техники чтения (скорость чтения слов в минуту)

Класс	Полугодие	Способ чтения	Кол-во слов в минуту
1 кл.	II	правильное плавное слоговое чтение	30 – 40
2 кл.	I	плавное слоговое чтение, отдельные простые слова читаются целиком; ученик понимает содержание прочитанного	35 – 45
	II	плавное чтение целыми словами, отдельные трудные слова читаются по слогам; ученик последовательно передаёт содержание прочитанного, быстро находит ответ на вопрос учителя по тексту	45 – 55
3 кл.	I	чтение целыми словами, без ошибок, выразительно	55 – 65
	II	выразительное чтение целыми словами с выделением важных по смыслу слов и соблюдением пауз	65 – 75
4 кл.	I	беглое выразительное чтение целыми словами с соблюдением основных норм литературного произношения, ученик правильно и полностью понимает смысл прочитанного	75 – 85
	II	быстрое, выразительное, осознанное чтение	85 – 95

5.3. Математика

В основе письменного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;
- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических формул, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненным измерениям и геометрическим построениям заданным параметрам.
- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов.

Оценка письменных работ по математике

Комбинированная работа (2 задачи, примеры и задания другого вида):

- «5» ставится: вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.
- «4» ставится: допущены 1 – 2 ошибки.
- «3» ставится: допущены 3 – 4 ошибки.
- «2» ставится: допущено 5 и более ошибок

Математический диктант:

- «5» – без ошибок.
- «4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.
- «3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.
- «2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

5.4. Окружающий мир

Специфичность содержания предметов, составляющих предметную область «Окружающий мир», оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля – проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки.

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков; неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Особенности организации контроля по учебному предмету «Окружающий мир».

Для контроля и оценки знаний и умений по предметам этой образовательной области используются *индивидуальная и фронтальная* устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед – проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение учащегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т.п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используются такие контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного письменного ответа, что связано с недостаточными

возможностями письменной речи младших школьников. Целесообразны поэтому тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др. Имеют большое значение и работы с индивидуальными карточками-заданиями: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т.п. Эти задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

Формой письменного контроля сформированности представлений об окружающем мире являются *графические работы*. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать мысль не словом, а образом, моделью, рисунком-схемой.

Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, является работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями. Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественно-научные представления детей. Основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

Нормы оценок за все виды проверочных работ по учебному предмету «Окружающий мир» соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

5.5. Иностранный язык

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Письмо:

Отметка «5». Коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Учащийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста (неточности – неправильное написание букв).

Отметка «4». Коммуникативная задача решена, но лексикограмматические погрешности, в том числе выходящие за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Учащийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимы 2-3 орфографические ошибки, которые не затрудняют понимание текста.

Отметка «3». Коммуникативная задача решена, но имеются языковые погрешности, которые препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Учащийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня; ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеется более 3-х ошибок, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

Отметка «2». Коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Учащийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются.

Чтение:

Отметка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального

текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Учащийся соблюдает правильную интонацию. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Отметка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, становится вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения замедлен.

Отметка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, у которого совсем не развита языковая догадка.

Отметка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял его неправильно; если он не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Аудирование:

Отметка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию, догадался о значении незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи.

Отметка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации, допустил 2-3 ошибки в заданиях.

Отметка «3» свидетельствует о том, что ученик понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Говорение:

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал заданной программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны 2-4 ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

5.6. Музыка

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки по учебному предмету «Музыка»

Ошибки:

- незнание текста песни;
- неверное определение жанра музыкального произведения (песня, танец, марш);
- ошибки в определении основ музыкальной грамотности (лад, регистр, тембр и др.).

Недочеты:

- неверное определение на слух музыкального произведения;
- незнание автора музыкального произведения.

Нормы оценок по музыке соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

5.7. Технология

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки на учебном предмете «Технология»

Ошибки:

- неумение пользоваться чертежно-измерительными инструментами;
- незнание основных материалов и их свойств;
- неумение читать схему;
- неумение определять последовательность действий и работать по предложенному алгоритму;
- незнание основных видов швов (вперед игла, назад игла, петельный);

Недочеты:

- неточность в измерениях;
- неаккуратность выполнения работ.

Нормы оценок по технологии соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

5.8. Изобразительное искусство

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки по учебному предмету «Изобразительное искусство».

Ошибки:

- незнание видов искусств (живопись, скульптура, архитектура);
- незнание основных художественных жанров (портрет, пейзаж, натюрморт);
- неумение создать сюжетную композицию;
- неумение создать цветовую гамму на основе холодной и теплой палитры;
- неумение определить тему художественного произведения.

Недочеты:

- незнание видов определенного художественного жанра;
- неумение использовать в полной мере средства художественной выразительности;
- незнание автора художественного произведения;
- незнание основных терминов по предмету;
- неумение создать художественный образ и передать его характер на основе смешения с белой и черной краской;
- неумение сравнить эмоциональность характера нескольких художественных произведений.

Нормы оценок по учебному предмету «Изобразительное искусство» соответствуют общим требованиям, указанным в данном документе.

5.9. Физическая культура

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки на учебном предмете «Физическая культура»

В основе оценивания лежат:

- теоретические знания понятий, техники выполнения, правил по предмету;
- приобретенные двигательные умения и навыки;
- творческий подход к выполнению заданий.

Ошибки:

- нарушение инструкции выполнения упражнений;
- нарушение техники выполнения упражнений;
- низкий результат спортивного норматива в соответствии с физиологическими способностями обучающегося;
- отсутствие спортивной формы.

Недочеты:

- незначительное нарушение спортивной формы одежды, влияющее на функциональность движений;
- незначительное изменение техники выполнения упражнения, исходя из индивидуальных особенностей обучающегося;
- незначительное нарушение дисциплины при выполнении упражнения.

6. Портфолио обучающегося как метод оценки

6.1. В состав Портфолио каждого ребенка для характеристики сторон, связанных с его учебной деятельностью, входят:

подборка детских работ, которая демонстрирует нарастающие успешность, объем и глубину знаний, достижение более высоких уровней рассуждений, творчества, рефлексии;

- выборка работ из «Папки письменных работ» по русскому языку;
- дневники читателя;
- выборка работ по проведенным ребенком в ходе обучения мини-исследованиям и выполненным проектам (по всем предметам);

систематизированные материалы текущей оценки:

- отдельные листы наблюдений;
- оценочные листы и материалы видео-аудиозаписей процессов выполнения отдельных видов работ;
- результаты стартовой диагностики (на входе, в начале обучения) и результаты тематического тестирования;
- выборочные материалы самоанализа и самооценки учащихся;

материалы итогового тестирования и/или результаты выполнения итоговых комплексных работ;

иные документы, характеризующие ребенка с точки зрения его внеучебной и досуговой деятельности.

6.2. Портфолио сопровождается специальными документами: критерии оценки отдельных составляющих и портфеля достижения в целом.

6.3. Критерии оценок адаптируются учителем применительно к особенностям образовательной программы, и контингента детей.

6.4. По результатам оценки учителем делается вывод о сформированности у обучающихся универсальных и предметных способов действий, опорной системы знаний, основ умения учиться и индивидуальном прогрессе в основных сферах развития личности.